

**LASA 2001**  
**Latin American Studies Association**  
**XXIII International Congress**  
**Washington DC**  
**Septiembre 6-8, 2001**

***ABRIENDO EL PRESENTE DE UNA  
MODERNIDAD INCONCLUSA:  
treinta años de estudios  
del trabajo docente.***

**Deolidia Martínez**

Psicóloga del Trabajo

Área de Trabajo Docente y Salud Laboral

Instituto de Investigaciones Pedagógicas "Marina Vilte"

Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina

IIPMV-CTERA Instituto de Investigaciones Pedagógicas Marina Vilte de la  
Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina

Chile 654 - CP: 1098 - Ciudad de Buenos Aires - Argentina

Tel: (54-11) 4300-5414 / 8502 / 9256 / 9294 / 8694

IIPMV internos: 119/120/121 Fax interno: 103

[instituto@ctera.org.ar](mailto:instituto@ctera.org.ar)

***ABRIENDO EL PRESENTE DE UNA  
MODERNIDAD INCONCLUSA:  
treinta años de estudios del trabajo docente.***

**INTRODUCCION**

*El sufrimiento,*

*El proceso de trabajo docente*

*La escuela*

**De la tradición del trabajo a los fragmentos de un objeto no construido**

*Los estudios del trabajo docente*

*¿Un nuevo sujeto colectivo?.*

## Abriendo el presente de una modernidad inconclusa:

Treinta Años de Estudios del Trabajo Docente

Deolidia Martínez\*

### INTRODUCCION

El trabajo, como categoría de análisis, ha perdido centralidad luego del último cuarto de siglo. Hoy se vuelve la mirada hacia la vida social y cultural para explicar problemas laborales.

Sin embargo para algunas ramas del trabajo –postergadas como objeto de investigación- esa categoría no ha perdido interés sino todo lo contrario, está en el centro de muchos interrogantes actuales.

En el campo de estudio del trabajo docente, desde los años setenta se abren problemas de investigación que siguen vigentes. Este tema se va develando, haciéndose visible al interés de los investigadores, en diversos atravesamientos de la vida cotidiana de los docentes en la escuela<sup>1</sup>.

Nos interesa estudiar el surgimiento de un sujeto histórico, su constitución y posicionamiento. El trabajador de la educación, el sujeto que la realiza.

Tres ejes o ángulos de mira aportan materiales al conocimiento de una historia opaca, de antiguas creencias, de complejas razones y de acuciantes incertidumbres que habita la escuela y la vida de maestros y profesores:

- el sufrimiento,
- el proceso de trabajo docente y
- la escuela.

#### *El sufrimiento.*

Los padecimientos de los docentes expresados como enfermedades laborales y el refugio buscado en la seguridad social, para atender un significativo incremento de la demanda de tratamientos psiquiátricos con licencias prolongadas, han sido una puerta de entrada a los primeros estudios sobre los trabajadores de la educación. Hasta donde hemos podido indagar esto ocurrió de esta forma en todo el mundo...

A la vez significó, para profesionales de la salud, una llamada de atención sobre el trabajo que realizan maestros y profesores en las escuelas, no pensado hasta esos momentos como nocivo para su salud.

Hasta aproximadamente 1970 la investigación de salud ocupacional estuvo centrada en el obrero industrial, el “trabajador” de la época.

La relación salud- trabajo docente comienza a problematizarse desde el campo de la salud mental en Europa. En la época del *stress* se abren vastos estudios en Inglaterra y Francia<sup>2</sup>. En la URSS, específicamente en Dresden, Alemania Oriental, - son los años `70- existió un Instituto de Medicina del Trabajo especialmente dedicado al tratamiento e investigación de los docentes y sus enfermedades<sup>3</sup>.

En algunos países de Latinoamérica como Argentina, Ecuador, Brasil, Cuba y México el trabajo docente también se revela como problema a investigar a partir de las enfermedades de los maestros y profesores y el

---

\* Psicóloga del Trabajo. Responsable del área Trabajo Docente y Salud laboral.  
Investigadora del Instituto de Investigaciones Pedagógicas Marina Vilte de la CONFEDERACIÓN DE TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN DE LA RCA. ARGENTINA (CTERA).

sufrimiento psíquico en sus múltiples manifestaciones. Primero con estadísticas descriptivas y frecuencias simples en estudios epidemiológicos<sup>4</sup>, luego con una mirada más amplia y crítica, estudiando las condiciones de vida y de trabajo en la escuela (Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo-CYMAT docente), considerada ésta como “local de trabajo” –por primera vez en la historia administrativa escolar -con sus riesgos y problemas de seguridad<sup>5</sup>.

Actualmente desde la psicología del trabajo, la psicología clínica y el psicoanálisis se estudian síndromes específicos: el “*burnout*” (quedar sin fuego, apagarse, fundirse), el “*desestimiento*” (desistir, abandonar, dejar de luchar) concepto desarrollado en Brasil a partir de una investigación realizada en el sindicato docente por el Laboratorio de Psicología del Trabajo de la Universidad de Brasilia (dirigida por Wanderley Codo)<sup>6</sup> y el “malestar docente” en Argentina, así denominado desde 1993 en la investigación realizada por CTERA, con la primera muestra nacional sobre condiciones de vida y de trabajo de los docentes<sup>7</sup>.

Esta última investigación tiene continuidad hasta nuestros días, a través de una modalidad participativa en la que trabajan psicoanalistas, psicólogos del trabajo, sindicalistas y docentes de diversas ramas del sistema escolar argentino. Una de sus expresiones públicas son las Jornadas Nacionales de Malestar Docente organizadas por el sindicato docente -CTERA- y la organización nacional de los psicólogos -FEPPRA-.

Realizadas una cada año (1999-2000-2001) tienen una importante producción teórica y casuística sobre modalidades de intervención y de afrontar el sufrimiento psíquico en la escuela.

En México<sup>8</sup> hay realizaciones con un abordaje cercano desde la práctica psicoanalítica con grupos de profesores que analizan su construcción de identidad docente.

Sufrimiento y subjetividad constituyen el eje de interés en esta aproximación al estudio del trabajo de los docentes desde el psicoanálisis.

En los últimos años el campo comienza a abrirse con un contenido más político, surgen estudios de la “Salud en la escuela”, como modo de abarcar e integrar las disciplinas de la Salud Laboral u Ocupacional con la Salud Escolar, entendiendo que docentes y alumnos requieren una protección y prevención conjunta y/o compartida<sup>9</sup>. Esta línea al mismo tiempo que denuncia una fragmentación administrativa, estimula la propuesta de políticas públicas más reales.

Quedan abiertas preguntas ¿por qué tanto dolor para que la historia dé cuenta que dentro de la escuela también había un trabajador? ¿Por qué el cuerpo y la locura fueron los vehículos para visibilizarlo? ¿Por qué está tan velada la materialidad de la escuela? ¿tienen que ocurrir accidentes y enfermarse seriamente sus protagonistas para que se preste atención a la realidad del trabajo? ¿Por qué la desidia, la falta de deseo...?

### ***Proceso de trabajo docente.***

En la segunda mitad del siglo XX, la economía interviene significativamente en los estudios de sistema educativo a nivel mundial y regional. Las políticas nacionales de gobierno de la educación comienzan a revelar un claro sustento en teorías económicas que definen decisiones financieras de organismos internacionales.

La UNESCO se apoya en la economía de la educación para los planes de desarrollo, tanto en los países centrales como periféricos. La teoría del “capital humano” y los economistas de la escuela de Chicago influyen y determinan políticas de planificación de los organismos internacionales de financiación educativa. El futuro de los países en desarrollo, está en su poder<sup>10</sup>.

Así, la economía y la administración pública comienzan a estudiar nuevas formas de control y regulación sobre los docentes, como ejecutores de planes y programas.

El trabajo está administrado por un control burocrático central y las expectativas de resultados a futuro de las inversiones realizadas por los entes financieros mundiales. Los diseños de reformas educativas para la América Latina, desde México al Cono Sur, se ponen en marcha desde mediados de los 80's. El mercado de trabajo regional globalizado tendrá nuevas necesidades, requerirá aportes diferenciados desde un sistema educativo que deberá estar diseñado para satisfacerlas.

Comienza “el ajuste” presupuestario para los servicios públicos y seguridad social, no hay excedente. Es el fin del Estado de Bienestar- de todas formas inconcluso en la región- inicio del Estado Evaluador<sup>11</sup> para la educación dentro de un desarrollo intensivo de políticas de globalización económica y cultural ; la relación Estado-Mercado entra en un desequilibrio inquietante.

En los 70 y 80 la sociología del trabajo y la sociología de la educación comienzan un camino de análisis crítico de la realidad social y en expansión para Europa y América<sup>12</sup>. Un interesante análisis de esta época puede verse en los estudios de Vanilda Paiva en Brasil.

Con H. Braverman<sup>13</sup> y recuperando la tradición del análisis del proceso de trabajo en el capitalismo, algunos investigadores centran su estudio en esa categoría -“ proceso de trabajo”- hasta ese momento no utilizada en investigación para analizar la realidad del trabajo de los docentes en la escuela y a ésta como “local de trabajo”.

Las distinciones conceptuales entre proletarización y profesionalización para el análisis de la situación laboral de los maestros y profesores y la creciente pérdida del control del proceso de trabajo que realizan, abre en los 80's un debate sin cerrar aún en Europa y América<sup>14</sup>.

Este control burocrático central ,está en juego en la realidad de cada escuela y cada aula. Es visible para los organismos de gobierno de la educación y las entidades financieras que aportan los créditos, en los resultados globales del sistema educativo. Sin embargo, está todavía oculto para la conciencia de muchos trabajadores de la educación y de gran parte de la investigación educativa. Visibilizarlo es un desafío teórico y político.

En qué consiste para el trabajador de la educación tener control de su proceso de trabajo? Reconocerlo es identificar el producto de su trabajo. Distinguir la realidad de la escuela- cada escuela- diferente de los resultados del sistema educativo. Calidad fundamental de la información sobre el trabajo docente y el producto de un proceso.

Debate intenso que requiere profundidad en el análisis e identificación de intereses en pugna. Por un lado un poder que requiere excluir, recortar el gasto, controlar el producto para un mercado fuertemente dual y por

otro lado, docentes y alumnos, escuelas, defendiéndose de la descalificación y el abandono del Estado Benefactor en fase terminal.

¿Hay producción de conocimientos en esta situación? ¿Es el conocimiento nuevo el producto esperado en ambos territorios? ¿El sistema y sus expertos, la escuela y los docentes. Los resultados buscados no son los mismos. Tiempos y espacios de producción, condiciones de trabajo y salarios, muy diferentes y desiguales.

¿Hay intercambio de información útil? ¿Comunicación intrasistema? Sistema-escuela? Es difícil de identificar.

La investigación sobre el trabajo docente se abre en paralelo: dos campos diferentes:

Uno se construye teóricamente desde la relación capital-trabajo y trata de analizarla sobre el sector terciario- de servicios- tiene en cuenta las transformaciones que impone la globalización en ese sector - históricamente relegado ante el trabajo industrial – construye su objeto de estudio desde el trabajador de la educación y su proceso de trabajo en la escuela.

El otro, desde un interés financiero global y desde equipos de gobiernos neoliberales, está centrado en el sistema educativo y la búsqueda urgente de resultados a través de reformas educativas implantadas- entre varios motivos- por las necesidades del mercado laboral mundial y regional a futuro. Sus objetos son resultados efectivos para el sistema. Matrículas, evaluaciones ,logros estandarizados, regulaciones y desregulaciones del trabajo docente, estudios de “ausentismo” y nuevos disciplinamientos laborales. Problemas de costos por alumno y eficiencia administrativa en el registro de los datos son algunas de sus preocupaciones...

También aquí surgen preguntas: ¿Qué competencias se requieren hoy para ser un educador?, ¿qué distancia hay entre lo prescripto y lo real en el trabajo docente?, ¿qué diferencia tienen el currículum prescripto, el real y el oculto?, ¿ha variado el contenido del trabajo en la escuela?, ¿cómo recuperar el producto-conocimiento en el proceso de trabajo?, ¿qué controla aún el docente del trabajo que realiza?, ¿cómo está el debate profesionalización-proletarización en la docencia?, ¿qué nuevos disciplinamientos ha impuesto la administración de la educación?. ¿Qué se ha expropiado? ¿Escuela? ¿Saber docente? ¿Conocimiento sobre la enseñanza?

¿Hay cooptación sobre los docentes? ¿La autonomía de la escuela es posible?

Y una cuestión clave: ¿cómo afrontan su cotidianeidad y la transformación posible -desde adentro del proceso de trabajo docente - los trabajadores de la educación, reconociendo su subjetividad, desplegándola, sin neutralizarla ni reprimirla?

El rescate de la subjetividad docente está en pleno desarrollo en la investigación social y educativa. Con enfoque de género los avances son muy significativos y abren un campo inédito en el análisis de la historia de la docencia y de la tarea de enseñar<sup>15</sup>.

Un campo interdisciplinario que relaciona investigadores en red es el que hallamos en recientes estudios ergonómicos y de género, centrados en docentes y realizado por biólogos, médicos, sociólogos, psicólogos y

abogados laboristas. Los puestos de trabajo y la ergonomía cognoscitiva abren una brecha muy interesante en Canadá (Quebec) y Venezuela (Maracay) en recientes investigaciones sobre docentes. Con método etnográfico registran el trabajo en espacios escolares, aulas, patios y escuela<sup>16</sup>.

### ***La escuela***

En la historia reciente – los últimos treinta años... —la Antropología Social, la Etnografía y los estudios de vida cotidiana en la escuela, los análisis de las prácticas y de la identidad docente han avanzado en profundidad en el estudio del trabajo de los docentes y de la escuela. Sin embargo, el avance es parcial pues se conoce más el aula que la escuela y el trabajo individual mas que el de realización concreta en colectivo.

¿La escuela, es un objeto de investigación aún no totalmente construido?

Es una pregunta que recorre algunas investigaciones hace tiempo... Ha despegado de considerarla una sumatoria de aulas. La escuela como construcción social y cultural original y singular, está atravesada por la organización del trabajo y la organización escolar, la administración educativa, la arquitectura escolar y la psicología institucional, entre varias miradas actuales que la toman como objeto. A juicio nuestro, estos campos y áreas profesionales, no están comunicados e integrados y no sintetizan todavía un conocimiento concreto sobre la escuela. Los cambios necesarios en su organización interna y los motivos reales para movilizar un “tiempo” histórico casi detenido en una organización escolar diseñada en el siglo XIX<sup>17</sup>, aún no tienen voz y palabra en la cultura escolar y los nuevos diseños socio-pedagógicos.

Espacio y tiempo escolar ceñidos a un orden burocratizado, padecen una inercia con importante y negativo efecto sobre la producción colectiva cotidiana de alumnos y docentes.

El factor inercial que actúa sobre lo prescripto del trabajo docente es un obstáculo duro de remover y causa de malestar en el docente por la impotencia que genera y la descalificación de lo real del trabajo realizado.

Las investigaciones apoyadas en la Antropología Social, la Pedagogía y también la Didáctica son las que, en especial con el método etnográfico, han avanzado en el conocimiento de la Escuela como objeto de investigación.

Desde los 70's en México y luego en Argentina, Chile y Brasil se desarrollan estudios que demoran años en ser publicados<sup>18</sup> o de los cuales sólo se tiene información en forma directa por intercambios personales entre instituciones e investigadores. Es un avance silencioso y casi íntimo. (Algunos de ellos, actualmente confiesan que en estas últimas décadas aún no han encontrado respuesta satisfactoria a sus interrogantes iniciales) Si bien es cierto que la investigación etnográfica en México tiene un desarrollo muy amplio expuesto en múltiples encuentros y producción escrita, su objeto más común: la vida cotidiana en la escuela, no siempre da cuenta de la categoría “trabajo docente”.

La escuela ha centrado sobre sí múltiples críticas, en especial desde el debate de lo público y la “calidad de la educación”. Muchas censuras están desplazadas hacia los docentes y su “ineficiencia” en términos de conocimientos y de disciplina laboral. Pero en verdad, poco se sabe acerca de ella como institución, como construcción social y cultural, como centro movilizador de políticas públicas y comunitarias o de participación real de la sociedad civil. Aunque desde los discursos políticos cada vez mas aparece la escuela como el lugar privilegiado de la demanda social o de la salvación para el futuro de los ciudadanos.

Una problematización surge de la indagación y registro de lo real del trabajo y desde allí avanzar en el conocimiento de la realidad de la escuela. En ello ha avanzado la ergonomía en los últimos años. Estudios del trabajo docente con metodología etnográfica se “clavan” en el aula y descubren lo oculto de lo real, (lo que ni siquiera el protagonista sabe de sí mismo y de su hacer concreto). La relación tiempo de trabajo y tareas es un ejemplo en los estudios de Karen Messing<sup>19</sup>.

En el campo de la psicología del trabajo y de la salud mental, los franceses Dejours y Dessors son referentes generales para esta apertura hacia lo real en los estudios del trabajo docente y la subjetividad. (Malfé y Suaya en Argentina)<sup>20</sup>.

Estos avances se producen al salir de la psicopatología y de la psiquiatrización de la vida cotidiana en la escuela y entrar en la búsqueda de la salud, de la vida y de lo humano histórico y presente; así se producen nuevos conocimientos sobre la psicodinámica del trabajo en la escuela<sup>21</sup>.

Desde la política educativa y los debates entre gobiernos, sindicatos y movimientos sociales, el interés por la escuela y la defensa de lo público, desarrolla actualmente estudios que se nutren en una tradición de cultura popular y organizaciones sociales.

Tratan de explicar los modos de resistencia de los pueblos ante el avance mercantil y la amenaza de la exclusión social defendiendo la libertad para conquistar su realización política.

El seguimiento comprometido –como observador participante- del investigador en la construcción de un nuevo sujeto histórico, es la modalidad más frecuente en este grupo<sup>22</sup>.

Así, la escuela pública se torna territorio de lucha y de producción de conocimientos a partir y durante la actividad colectiva de docentes, alumnos y padres registrada y analizada por ellos mismos.

La defensa de la escuela pública y del control del proceso de trabajo por los docentes se relaciona conceptual y operativamente en el desarrollo de proyectos educativos con sustento en procesos participativos de investigaciones sociales (MST en Brasil, Escuela Bolivariana en Venezuela-UNER, SUTEBA-CTERA en Argentina)<sup>23</sup>.

Tanto los organismos internacionales del sistema como los movimientos populares centran su interés en la escuela pública -y a veces se disputan su propiedad- como lugar de transformación social, en una tensión entre lo local y lo global mundial o regional.

Para unos es “una agencia” para otros es “su territorio”. A veces cae en “botín” de disputas político-partidarias. En esas luchas, los docentes aparecen desamparados.

En otro núcleo de tensión: la relación sistema educativo-escuela, parte de la investigación educativa actual despliega una nueva mirada sobre la escuela, el maestro, lo público y la sociedad civil.

Una nueva lucha popular – con incertidumbres y fragmentaciones- construye identidades hacia un sujeto histórico que, frente a la velocidad destructiva de la crisis cultural, nos parece ante nuestras angustias que tarda en revelarse.



Tal vez dos puntas para este análisis a futuro: Tadeus da Silva y Popkewicz en sus publicaciones de la última década, nos ponen frente a un futuro incierto para los docentes en nuestro continente americano. Uno afirma que el capitalismo ha realizado “su escuela” –esta es-; el segundo nos muestra que la tarea pastoral no ha mutado en el trabajo docente.

La administración pública y en especial la administración educativa es la que ha centrado su interés en los estudios sobre descentralización y desregulación normativa- flexibilización del trabajo docente. Algunas investigaciones dan sustento a los aspectos laborales de las reformas educativas de la región desde los 80's en adelante. Con escasa profundidad teórica, esta área temática transcurre burocráticamente instalada con un discurso para debate político de argumentación legislativa o prescriptiva, muchas veces como fundamentación de resultados ante los requerimientos de los entes financieros internacionales. La política educativa trazada desde paradigmas economicistas ha inundado el campo y los gobiernos casi únicamente analizan resultados a través de macromediciones o evaluaciones de corte sistémico.

Este intento por iniciar una sistematización histórica de los últimos treinta años en un registro de la producción de estudios sobre el trabajo docente, ha desplegado ya muchos intereses para indagar más profundo.

Docentes-proceso de trabajo- escuela, los hemos mirado concentrados en un problema: **la subjetividad del trabajador de la educación y su relación con la construcción política de la escuela.** En la categoría TRABAJO DOCENTE nos afirmamos para avanzar en un posicionamiento desde el sujeto.

### **De la tradición del trabajo a los fragmentos de un objeto no construido**

#### **LOS ESTUDIOS SOBRE EL TRABAJO DOCENTE.**

##### **Historias recientes de investigadores y problemas.**

En el último cuarto del siglo XX – rodeando los 70's – se abre un proceso crítico en los estudios del trabajo, en especial desde las ciencias sociales. Podemos esquematizarlo para su análisis y sesgarlo en la búsqueda de respuesta a una pregunta ¿porqué en esa época surge el interés sobre el trabajo docente en algunos investigadores? ¿qué relación tiene con otros estudios sobre trabajo y con las ciencias de la educación?

En realidad, a nuestro juicio, tanto la sociología de la educación como la sociología del trabajo prestaron escasa atención al trabajo docente como categoría de análisis hasta estas últimas décadas.

Muchos de los estudios conjuntos, están centrados en la relación de los sistemas educativos con los mercados de trabajo y con referencia a los alumnos más que a los maestros y profesores como actores de ese mismo mercado.

El factor humano de este trabajo pasa oculto o negado en una época de cambios rápidos y desestabilizadores.

Una hipótesis explicativa estaría apoyada en el análisis de algunos hechos históricos que influyeron y orientaron investigaciones sobre el trabajo de servicios (como sector terciario de la economía).

El desarrollo del marxismo crítico a partir de la Escuela de Frankfurt y sus continuadores y discípulos hasta nuestros días, reorientó los estudios del trabajo desde la clase obrera industrial y su hábitat fabril, al mundo del trabajo desarrollado en ambientes culturales diversos, a la universidad y a la relación maestro-alumno con un enfoque crítico político significativo. El movimiento del mayo francés del 68 y la obra de Marcuse signó una tendencia nueva en la juventud estudiantil y docente universitaria, en parte de la clase obrera europea y en los trabajadores de la educación y la cultura en general (artistas, escritores, periodistas).

Vanilda Paiva en “O mundo em mudanca (virando o milenio)” analiza a partir de la tradición filosófica alemana de los 60’s las transformaciones sociales del último cuarto de siglo. Anticipa en su análisis la importancia que adquiere el sector servicios o terciario en el mundo del trabajo asalariado e informal hacia un futuro globalizado. Las nuevas calificaciones laborales ponen en tensión la realidad del trabajo, el empleo y la protección social (seguridad social, salud y educación), abriendo una gran brecha de incertidumbre.

Los trabajadores de esas ramas comienzan a ser mirados con interés por la investigación sociológica. Con los ojos puestos en la industria desde fines del siglo XIX y pasada la crisis de los años 30 (Detroit), el análisis de la relación calificación-producción exige virar hacia otros contenidos para dar cuenta del trabajo de servicios y sus características casi desconocidas para la investigación.

El desplazamiento del eje desde la clase obrera y el trabajo industrial hacia el movimiento intelectual, intercultural e interclasista provoca una clara apertura en los estudios del trabajo con otro rumbo. En el marxismo y en la izquierda en general una definición clasista calificaba de “pequeñoburguesa” la afiliación de los trabajadores de “cuello blanco”, tradición de los empleados administrativos y del sector servicios públicos, salud y educación por extensión. Podemos encontrar allí una razón del atraso histórico y el desinterés por estos sectores laborales respecto del estudio de sus características específicas. En la investigación socioeconómica de la época Claus Offe habla de sectores descalificados a-priori al referirse a los trabajadores de servicios.

C. Offe es uno de los analistas más claros del trabajo en el sector servicios y de las dificultades para describir sus procesos de trabajo, la difícil identificación del producto realizado y la mayor o menor capacidad de control del trabajador sobre el proceso.

En los 70’s Harry Braverman publica su obra “Trabajo y capital monopolista” texto que se constituye en un clásico para los estudios del proceso de trabajo y señala el camino de toda una tradición para futuros análisis. Una década más tarde los críticos a este tipo de estudios señalan la carencia de enfoque sobre la subjetividad y el género, sin descalificar al autor, sino actualizando su contenido. Apoyados en esta tradición se desarrollan variados estudios sobre procesos de trabajo en los empleados de la administración y la burocracia, del comercio y los hospitales. Estudios de las escuelas son escasos.

La identificación de “signos en torrentes de papel”, como producto del trabajo en procesos burocráticos es aún insuperable y muy ajustada para la identificación de los productos típicos requeridos por los niveles jerárquico-administrativos del sistema, en el sector terciario. Aquí hallamos alguna pista más respecto de la escasa investigación sobre este sector y sus procesos de trabajo, además de la dificultad de controlarlos, registrarlos y describirlos por parte de quienes los realizan.

Otra pista es la relación entre la organización del trabajo, las características del proceso de trabajo y la clase social de pertenencia de los trabajadores.

En los procesos industriales de la etapa fordista la solidaridad -frente y a pesar de la cadena de montaje- entre los obreros superó a la unidad fragmentada y débil de los grupos de trabajo en la administración y los servicios públicos, oficinas, hospitales, escuelas, bancos, etc. Es así como desde los sindicatos de trabajadores de servicios fue lenta la decisión de estudiar sus propios procesos de trabajo para la defensa de sus posiciones en las convenciones colectivas y para discutir con los expertos de la patronal la seguridad y la salud laboral. Las Comisiones de Higiene y Seguridad surgieron en la industria y en el sector primario mucho antes que en los servicios. Muchas razones pueden aproximarse para explicar el atraso, todas ellas tiene más que ver con las características del proceso de trabajo que con el sector de clase social al que pertenecía, arriesgamos como hipótesis.

Contemporáneo a un debate desde la izquierda ,con posiciones críticas y tradicionales, se desarrolla en el corazón del capitalismo el núcleo duro de la teoría del “capital humano”. Este nuevo paradigma en la relación educación –trabajo instala una discusión económica y política, en teoría y acción concreta, que se extiende hasta nuestros días.

En una primera etapa en los 70’s en la Universidad. de Chicago con Gary Becker, y más recientemente en los 90’s cuando éste obtiene el Premio Nobel de Economía su influencia es más decisiva en las políticas educativas de las reformas financiadas por los Bancos (B.M. y B.I.D.) para toda la región.

En Brasil es Gaudencio Frigotto el que desarrolla una posición crítica a la teoría del “capital humano” ,con su obra “La productividad de la escuela improductiva” instala una posición teórica y política clara y firme para el análisis del trabajo docente y su producto, vigente en la actualidad como contenido de debates esclarecedores para limpiar este campo de estudio

Valor del trabajo y producto, por un lado, realización colectiva y acreditación individual por otro, son temas insalvables para el estudio del trabajo docente en la actualidad.

La disputa permanente con las patronales oficiales (gobiernos de la educación) de la región desde las convenciones colectivas o desde los debates políticos ha sido y aún son estímulos para el desarrollo de la producción teórica investigativa de este problema.

Desde los años 80 cobrará más importancia en los ambientes intelectuales el concepto de “capital cultural” (Bourdieu) y luego el de “capital social” y "capital científico". Estas definiciones aportan otros ángulos de

mira al debate, aunque no referidos directamente al trabajo docente y su realización. Las posiciones se definen más sobre la apropiación y lucro con el producto del trabajo intelectual.

La materialización de este producto está lejos de la realidad laboral del docente de la escuela pública... más preocupado en defender a “su alumno” para que no sea tomado como producto del sistema como simple “matrícula retenida” y “acreditada” y ser valorado él mismo por ese logro, que por avanzar en la disputa del valor y la propiedad del conocimiento nuevo acerca de cómo enseñar en condiciones determinadas.

El futuro de los estudios del trabajo docente puede relacionarse con el interés despertado en los ambientes de investigación de las ciencias sociales sobre el “mundo pobre” del trabajo: bajo salario- precaria calificación- modelo competitivo (por barato). Esta relación es el desafío, tanto para el trabajador de la educación como para el que hoy es su alumno en el espacio público escolar.

La industria globalizada y con empleo flexibilizado plantea los problemas de *Lean production* traducido por Paiva como producción enjuta o el *working poor* más definidamente dicho ¡un pobre trabajo!

Hacia un futuro de corta duración con incertidumbre y variedad de empleo, ubiquemos a nuestro trabajador de la educación empobrecido y precarizado.

Un nuevo proletario de la época?

### ***Privación de lo público***

El límite cada vez más difuso entre lo público y lo privado en relación a propiedad de bienes y acceso a servicios, el desarrollo de un proceso de tercerización de trabajos que rápidamente destruye identidades y valores, nos ha llevado a definir y precisar el concepto **privado** en su acepción referida a privación para vincularlo a **público**.

La privación de lo público en políticas del estado-mercado o del estado financiero global es un núcleo del conflicto social que se ha instalado en la educación y en los procesos de trabajo vinculados a la enseñanza. De esta manera el sistema ejecuta sin dar razones: la exclusión sin culpa. El poder no explica.

Para profundizar el análisis del conflicto social en su relación con la escuela pública y el trabajo docente es pertinente tensar al máximo, en los procesos de investigación socio-educativa, la contradicción LIBERTAD-NECESIDAD.

En la vida cotidiana escolar la imposibilidad de realizar lo prescripto, aunque esté desregulado, es uno de los núcleos del sufrimiento psíquico de los docentes.

Trabajo real-norma prescripta chocan con discursos y realidad concreta, con la materialidad del trabajo de enseñar y el proceso de aprendizaje de los alumnos.

La necesidad determina la creatividad y la libertad de trabajar y aprender.

Un nuevo trabajo y una nueva escuela tienen que atravesar la prescripción creando nuevos tiempos y espacios.

Un sujeto transgresor investiga...superando privación y prescripción vacía de contenido para su trabajo .

### ***Trabajo docente y tiempo histórico***

Atravesamos un tiempo histórico a dos velocidades.

Una es cultural, de preferente transmisión oral, en tránsito lento, de contenido caótico pero con unidad interior, que preserva la vida y se expresa en lo cotidiano, subjetivo y local - es lo real.

Otra, muy rápida, da vértigo, es tecnológica y tecnocrática, es civilizatoria, ordena las exclusiones y la muerte: es casi ilegible para el observador, es impredecible, si se expresa por escrito es en el lenguaje del sistema global. Muchas veces no se anuncia, actúa sin dar razones ni explicar nada; el poder no habla, se ejerce y ejecuta sin aviso.

La escuela pública está atravesada por estos dos tiempos. La recorren en el cuerpo docente y su trabajo. Una buena parte de la angustia y del malestar está referido a este punto crítico.

¿Cómo preservar a la escuela como núcleo del acervo cultural, local y defenderla de los avances de la mercantilización y de la flexibilización global?

Cómo defender el trabajo docente como lugar de producción de conocimientos, creativo y seguro?

La situación de incertidumbre frente a la ambigüedad de políticas de escaso contenido humano y la fragmentación del sistema educativo en nuestra región americana, instala en cada educador una cada vez más difícil relación con el conocimiento nuevo y su construcción social.

El efecto trágico de la fragmentación, generadora de nuevas esclavitudes y necesidades en una vida de trabajo en la que no se vislumbra claramente ni sustentabilidad ni futuro, nos obliga a buscar y crear nuevas relaciones sociales apoyadas en una autonomía responsable y solidaria que supere rupturas y exclusiones.

El mundo del trabajo ya no es central en esta identidad docente de construcción permanente; en este nuevo sujeto lo humano y lo social toman un camino de firme resistencia, de nuevas formas de luchar por la igualdad y el respeto a las diferencias.

La modernidad no ha concluido. ¿Seremos los últimos modernos? En coincidencia con Débora Tájer identificamos como “últimos modernos” una generación de mujeres y varones –cada uno con lo suyo– que tiene gran dificultad para pensar por fuera de la perspectiva de un sujeto histórico que transformándose, cambia la historia.

La escuela pública es una realización social y políticamente inconclusa.

Fraternidad, libertad e igualdad no están realizadas.

## **LA CONSTRUCCIÓN DE SUJETO**

### **HACIA UNA NUEVA DIVISION SOCIAL DEL TRABAJO**

En el análisis crítico de las actuales formas de construcción de una “sociabilidad capitalista”, el estudio de la relación educación-trabajo requiere que en él se incluya el trabajo docente y la escuela pública. Toma carácter urgente para abrir un presente con fuerte tendencia privatizadora de la EDUCACIÓN PÚBLICA y con determinaciones de flexibilidad y desregulación –aparentemente insalvables- en un mercado de trabajo, actual y futuro, para los actuales alumnos y trabajadores de la educación.

Las definiciones de competencias y de rasgos de carácter necesarios para sobrevivir en esta nueva relación social o división social del trabajo mundializada, anticipan un áspero debate- con nuevos lenguajes y espacios- en la construcción histórica de un sujeto popular.

Superar o resistir la fragmentación en la que vivimos, las profundas e intolerables desigualdades , fortalecer defensas sanas y útiles para tolerarlas sin autodestruirse psíquicamente, son estrategias contrahegemónicas en esta relación: sistema educativo-mercado de trabajo a futuro, tal como nos involucra actualmente.

La relación local-global es al mismo tiempo un eje de análisis a no olvidar, ya que la mirada desde el sistema sobre “la escuela” como el lugar local, desconectado de contextos históricos y socioculturales más amplios, anticipa la profundización de políticas deshumanizadas y destructivas de valores y acervos culturales constitutivos de identidades y afiliaciones.

El estudio estratégico de una nueva división social del trabajo – en el contexto espacio-temporal de América- necesita tensar al máximo la contradicción **sujetos-sistema** para anticipar futuros sin ciudadanías negadas.

Buenos Aires, 15 de agosto de 2001.

## BIBLIOGRAFIA

- Apple, Michael. (1990) *Política, Economía y Poder en Educación* (México: UNAM/ANUIES)
- Batallán, Graciela y García, Fernando. (1992) *La especificidad del trabajo docente y la transformación escolar* (Buenos Aires: Miño y Dávila).
- Beltrán Llavador, Francisco y San Martín, Alonso. (2000) *Diseñar la coherencia escolar* (Madrid: Ediciones Morata)
- Birgin, Alejandra. (1999) *El trabajo de enseñar* (Buenos Aires: Editorial Troquel)
- Bourdieu, Pierre. 1997 (1976) *Los usos sociales de la ciencia* (Buenos Aires: Nueva Visión)
- Braverman, Harry. 1980 (1974) *Trabajo y capital monopolista* (México: Editorial Nuestro Tiempo)
- Brito, Jussara y otras. (1999) *Saúde e trabalho na Escola* (Río de Janeiro: Fiocruz/ENSP)
- Codo, Wanderley. (1999) *Educacao: carinho e trabalho* (Río de Janeiro: Editora Vozes)
- Dejours, Christophe 1998 *El factor humano* (Buenos Aires: Editorial Lumen)
- Dessors, Dominique y otros 1998 *Organización del trabajo y salud* (Buenos Aires: Editorial Lumen)
- Esteve, José Manuel 1994 (1987) *El malestar docente* (Madrid: Editorial Paidós)
- Esteve, José Manuel 1984 *Profesores en conflicto* (Madrid: Editorial Narcea)
- Ezpeleta, Justa 1992 *Escuelas y maestros. Condiciones de trabajo en Argentina*. (Buenos Aires: Centro Editor de América Latina).
- Frigotto, Gaudencio 1986 (1984) *A produtividade da escola improdutiva* (Sao Paulo: Cortez Editora)
- Gentili, Pablo y Frigotto, Gaudencio (compiladores) 2000 *La ciudadanía negada* (Buenos Aires: CLACSO)
- Jiménez Jaén, Marta 1994 *El sindicalismo en la enseñanza en el estado español desde la ley general de enseñanza(L.G.E.)* (Universidad de La Laguna, Tenerife. Mimeo)
- Jiménez Jaén, Marta 1986 “Racionalización, control del trabajo y proletarización de los enseñantes” en *Témpora* (Tenerife Universidad de La Laguna, no.8)
- Llomovatte, Silvia 1995 “Estado del arte sobre condiciones laborales docentes en Argentina” en Frigerio, Graciela y otras *El sistema educativo como ámbito laboral* (Buenos Aires. PAITE. Centro de Estudios Avanzados. Universidad de Buenos Aires).
- Mango, Marcelo 1994 *Re-conociendo el trabajo de los maestros* (Río Negro UNTER, cuaderno del delegado no.1)
- Martínez Bonafé, Jaume 1999 *El trabajo de los maestros* (Buenos Aires: Miño y Dávila)
- Martínez, Deolidia 1992 *El riesgo de enseñar* (México: Fundación SNTE para la cultura del maestro mexicano).
- Martínez, Deolidia; Valles, Iris y Kohen, Jorge 1997 *Salud y Trabajo Docente. Tramas del malestar en la escuela*. (Buenos Aires: Editorial Kapelusz).
- Meler, Irene y Tájler Débora 2000 *Psicoanálisis y género* (Buenos Aires: Lugar Editorial)
- Messing, Karen 1999 *Integrating gender in ergonomics analysis: strategies for transforming women's work* (Bruxelas : European trade union technical bureau and safety)

- Morgade, Graciela 1992 *El determinante de género en el trabajo docente de la escuela primaria* (Buenos Aires: Miño y Dávila).
- Morgenstern de Finkel, Sara 1990 “El reparto del trabajo y el reparto de la educación” en Morgenstern de Finkel, Sara 1988 “Procesos de trabajo y procesos escolares: el futuro incierto de la profesión docente” en Ducoing, Patricia y Rodríguez, Azucena *Formacion de profesionales de la educacion* (México: UNAM/UNESCO/ANUIES).
- Namo de Melo, Guiomar 1987 *Magisterio de 1er grau. Da competencia técnica ao compromisso político* (Sao Paulo: Cortez Editora).
- Núñez, Ivan 1987 *El trabajo docente: dos propuestas históricas* (Santiago de Chile: PHE estudios).
- Offe, Claus 1992 (1984) *La sociedad del trabajo* (Madrid: Alianza Editorial)
- Ortiz Oría, Vicente 1995 *Los riesgos de enseñar: la ansiedad de los profesores* (Salamanca: Amarú Ediciones).
- Paiva, Vanilda 1999 “O mundo em mudanca: deslocamiento temático no final do século e convivencia com a incerteza” en *O mundo en mudanca (virando o milenio)* (Río de Janeiro: Instituto de estudios da Cultura e Educacao Continuada)
- Paiva, Vanilda 1996 “ Notas sobre educacao, dominacao e emancipacao: a influencia dos educadores frankfurtianos em 1968 e a redescoberta de Siegfried Bernfeld” en *A atualidade da escola de Frankfurt* (Río de Janeiro: Instituto de Estudios da Cultura e Educacao Continuada)
- Popkewitz, Thomas S. 1998 *La conquista del alma infantil* (Barcelona: Ediciones Pomares –Corredor).
- Remedi, Eduardo. 1987 *La identidad de una actividad: ser maestro* (México: Departamento de Investigación Educativa DIE).
- Remedi, Eduardo 1989 *Maestros, entrevistas e identidad* (México: Departamento de Investigación Educativa DIE).
- Revista argentina de educación*. No. 23 1997 (Buenos Aires).
- Rockwell, Elsie (coordinadora) 1985 *Ser maestro, estudios sobre el trabajo docente* (México: Ediciones El Caballito –SEP).
- Rockwell, Elsie 1986 *De huellas, bardas y veredas* (México: Departamento de Investigación Educativa-DIE).
- Rockwell, Elsie (coordinadora). 1995 *La escuela cotidiana* (México: Fondo de Cultura Económica)
- Rockwell, Elsie. 1987 *Desde la perspectiva del trabajo docente* (México: Departamento de Investigación Educativa-DIE)
- Sales Caldart, Rosali. (2000) “O MST e a formacao dos sem terra: o movimento social como principio educativo” en Gentili, Pablo y Frigotto, Gaudencio (comp.) *La Ciudadanía Negada. Política de exclusión en la educación y el trabajo*. (Buenos Aires: CLACSO).
- Smith, Vicki. 1995/1996 “El legado de Braverman. La tradición del proceso de trabajo veinte años más tarde” en *Sociologia del trabajo* (Madrid: no.6)
- Souto dos Santos, Ely 1975 *Os proletarios da cultura* (Porto Alegre: Gráfica Dom Bosco)



Street, Susan. (2000) “Trabajo docente y poder de base en el sindicalismo democrático Magisterial en México. Entre reestructuraciones productivas y resignificaciones pedagógicas” en Gentili, Pablo y Frigotto, Gaudencio (comp.) *La Ciudadanía Negada. Política de exclusión en la educación y el trabajo.* (Buenos Aires: CLACSO).

Tadeu da Silva, Tomaz 1996 *Identidades terminais* (Petrópolis: Editora Vozes).

Toharia, Luis (compilador) 1983 *El mercado de trabajo: teorías y aplicaciones.*(Madrid: Alianza Editorial) Cap. I “Inversión en capital humano e ingresos”de Gary S. Becker.

Varios autores 1999 “Malestar Docente. Análisis y propuestas de acción” revista *Ensayos y experiencias* no.30 (Buenos Aires: coedición CTERA-APBA-Novedades Educativas) trabajos presentados en las Primeras Jornadas Nacionales sobre Malestar Docente. Mayo de1999 en Buenos Aires.

Vázquez, Silvia A. y Balduzzi, Juan 1999 *De apóstoles a trabajadores* (Buenos Aires, CTERA-IIP Marina Vilte)

Vera Vila, Julio 1988 *La crisis de la función docente* (Valencia: Promolibro editorial)

---

<sup>1</sup> Posicionamos una visión desde el sujeto y desde la escuela, sobre la del sistema educativo.

El interés del análisis está puesto sobre los actores subalternos en función de un proyecto histórico. En coincidencia con Susan Street (ponencia al primer encuentro del Grupo de Trabajo de CLACSO. Río de Janeiro diciembre 1999.en La ciudadanía negada Cap.VIII, pág. 177-211).

<sup>2</sup> Es a partir de la producción de José Manuel Esteve y equipo de la cátedra de Teoría de la Educación de la Universidad de Málaga que se conoce en español y es fuente de consulta en los años 80's, los estudios sobre estrés en docentes una década anterior en Europa.

<sup>3</sup> Los estudios se encuentran en el archivo del Instituto de Medicina del Trabajo del Ministerio de Salud Pública de Cuba. Investigaciones desde mediados de los años 70 y hasta fines de los 80. Se citan en “El riesgo de Enseñar” D. Martínez (1993).

<sup>4</sup> Una vasta producción dispersa y difícil de ordenar para utilizar como fuente de investigación, hemos conocido. Una parte de ella está consignada como bibliografía. Desde Brasil, Ely Souto y su “Os proletarios da cultura” es tal vez la más antigua (1975). D. Martínez en “El riesgo de enseñar” la reseña (1992).

<sup>5</sup> La primera investigación (1992-1995) sobre una muestra nacional en Argentina, la realiza CTERA con la dirección de un equipo interdisciplinario (Médico del trabajo, psicoanalista y psicóloga del Trabajo)y la participación de los delegados sindicales por sindicato de base capacitados. Desde la construcción de los instrumentos hasta la interpretación de los resultados con archivos en base de datos informática y el trabajo en terreno se realizó en forma participativa. “Salud y trabajo docente. Tramas del malestar en la escuela” de Martínez, Valles y Kohen (1997). Antecedente de éste trabajo fue la investigación sobre condiciones de trabajo y de vida de los docentes de Córdoba(Argentina), realizada en 1987-1989 y publicada en “El riesgo de Enseñar “ D. Martínez (1993). Con participación del sindicato docente de Córdoba (UEPC) y el Instituto de Estadística y Demografía de la Facultad de Economía de la Universidad de Córdoba (Argentina).

Un estado del arte hasta 1995 sobre estudios de CYMAT docente lo realiza Silvia Llomovatte para el seminario “El sistema educativo como ámbito laboral” Universidad de Buenos Aires- Secretaría Ciencia y Técnica – PAITE 1995.En él puede encontrarse información desde los años 70's.

Auspiciado por la misma entidad y la coordinación de Marta Panaia, se realiza en forma conjunta con el CIESS (Centro Interamericano de estudios sobre Seguridad Social) 1996 en Buenos Aires un seminario internacional sobre tres sectores del trabajo con alto riesgo en América: docentes, petróleo y construcción. (publicación en prensa actualmentey archivo de PAITE/UBA).

---

<sup>6</sup> Investigación de gran importancia en extensión (54.000 docentes en 1.440 escuelas) y profundidad de análisis. Realizada entre 1997-1999 la *pesquisa nacional de trabalho, organizacao e saúde dos trabalhadores em educacao no Brasil*, por la CNTE (Confederación Nacional de Trabajadores de la Educación) y la Universidad de Brasilia. Singular enfoque: utilizan la categoría proceso de trabajo y técnicas de exploración de burnout, como síndrome *da desistencia do educador*. Centrada en el contenido afectivo del trabajo docente es uno de los avances más significativos. Wanderley Codo y equipo tienen gran experiencia en estudios del trabajo en Brasil...

En este país la tradición investigativa sobre el tema es muy vasta, tanto desde el enfoque de la salud en el trabajo como de las condiciones y medio ambiente. Jussara Brito desde la Escuela nacional de Salud Pública de la FIOCRUZ ha realizado muchas investigaciones sobre salud y trabajo en la escuela con docentes y personal de apoyo.

<sup>7</sup> La investigación tuvo alcance nacional con una muestra de 3.500 docentes en 500 escuelas. Los resultados permitieron la construcción de indicadores para clasificar escuelas según riesgos y el sufrimiento del docente. Desarrolla las primeras teorizaciones sobre “malestar docente” como objeto de análisis. Reconoce su origen en J. M. Esteve, quien asesora la investigación. (Investigación sobre condiciones de vida y de trabajo de los docentes en Argentina- CTERA 1993-1995- Martínez, Valles y Kohen). A partir de los primeros trabajos de Esteve en España se desarrollan varias investigaciones y tesis de grado por él dirigidas. Las más interesantes sobre la ansiedad de los profesores de Ortiz Oria en Salamanca (1995) y de Vera Vila en Málaga (1988) sobre la profesión docente y su crisis.

<sup>8</sup> Eduardo Remedi, pedagogo y psicoanalista argentino radicado en México lleva adelante desde hace más de diez años estudios sobre identidad docente con varios grupos de docentes de enseñanza superior (Zacatecas, Guadalajara y en la Ciudad de México desde el Departamento de Investigación Educativa del CINVESTAV). Participan en algunos de los proyectos, psicólogos clínicos y educacionales así como pedagogos y antropólogos.

<sup>9</sup> Recientemente se inicia desde CTERA una investigación para la creación del Código de Salud en la Escuela para el Continente Americano, amplio proyecto que involucra sindicatos docentes de América nucleados en la Red SEPA (Social para la educación pública en América) (Quito, Ecuador 1999-Zacatecas, México 2000, Vancouver, Canadá y San José, Costa Rica 2001)

<sup>10</sup> Gary Becker en la Universidad de Chicago desarrolla la teoría a fines de los años 60, crea una escuela de economistas que siguen el tema tanto hacia la microeconomía de individuos y familias como para la educación y los planes de desarrollo del Banco Mundial para los países de América y Africa. Una muy variada bibliografía puede consultarse. En Brasil G. Frigotto (1984) *A produtividade da escola improdutiva* es una obra de consulta ineludible en el tema. Y al mismo creador en el capítulo 1 “Inversión en capital humano e ingresos” en “El mercado de trabajo: teorías y aplicaciones”, compilación de Luis Toharia. (1984)

<sup>11</sup> Estado evaluador como modalidad de regulación en las políticas neoliberales, paradójicamente desreguladoras.

<sup>12</sup> Para esta presentación es pertinente la compilación de V. Paiva en un numero especial de la revista del Instituto de Estudios de Cultura y Educación Continua “*O mundo em mudanca (virando o milenio)* 1999 y otro número de la misma revista “*A atualidade da escola de Frankfurt*” por el interés de la indagación actual de la teoría crítica, con experiencias de los autores desde los años 60. Pedagogía, subjetividad, psicoanálisis y trabajo son algunas de las categorías que plantean los artículos.

<sup>13</sup> La obra de Harry Braverman “Trabajo y capital monopolista” (1974) es fundante para toda una línea de análisis marxista que constituye una tradición en la investigación socioeconómica del trabajo. Anticipa estudios sobre administración y servicios que luego servirán de base para el trabajo docente. En Brasil, Wanderley Codo, en España Sara Morguesten de Finkel y Marta Jiménez Jaén estudian proceso de trabajo docente a mediados de los 80’s. Hay publicaciones en revistas de educación y una tesis de doctorado de Jiménez Jaén. En Argentina en cursos y seminarios de formación sindical de CTERA y CTA (Central de Trabajadores Argentinos), D. Martínez analiza el proceso de trabajo docente. También en sus publicaciones. (1993-1997) desde la tradición de Braverman.

---

<sup>14</sup> La mirada sobre el proceso de trabajo lleva necesariamente a definir el control del mismo, en qué medida está en los trabajadores. De allí la mayor o menor proletarización de los docentes. Tema que adquiere presencia en debates inmediatos a la reforma educativa de los 70 en España. Seguido de algunos estudios sobre el sindicalismo docente en ese país (Jiménez, Jaén 1986, 1994).

Michael Apple en sus estudios sobre maestros, analiza el control del proceso de trabajo y la proletarización del sector. Referencia trabajos en sus notas desde los años 70 y en mayor cantidad en los 80 sobre trabajo docente y profesión. Literatura inglesa en especial, textos que también son citados por los españoles, como los de M. Lown y J. Ozga.

Centrar el análisis en el proceso de trabajo es situarse en el sujeto. Analizar el control del proceso es posicionarse en la relación con el capital (empleador). Es un debate abierto.

En Argentina un avance importante en los estudios del trabajo docente es la investigación de Alejandra Birgin por el esfuerzo de integrar historia, Estado y empleo público desde la posición del sujeto. En México, Susan Street analiza procesos de trabajo docente y luchas sindicales (de ambas puede ampliarse en "Una ciudadanía negada" CLACSO 2000, Gentili y Frigotto compiladores).

La investigación histórica sobre sindicalismo docente en Argentina cuya primera etapa ya culminó (1999), es una experiencia de reflexión interna con grupos de dirigentes y sus organizaciones, que moviliza subjetividad y prospectiva política en relación a la identidad laboral y sus transformaciones (CTERA, Vázquez y Balduzzi).

La relación de investigadores en y con sindicatos docentes, es una vertiente que ha dado interesantes indagaciones también en Chile y Ecuador; nutre redes continentales para la construcción de alternativas políticas.

España tiene una amplia tradición en la investigación educativa y específicamente sobre trabajo docente, Beltrán Llavador y Martínez Bonafé (Universidad de Valencia) han aguzado la mirada sobre la organización escolar y la administración del trabajo en la escuela en los últimos diez años (1990).

<sup>15</sup> G. Morgade en Argentina (1990) desarrolla el enfoque de género en estudios sobre docentes e historiza la profesión y el trabajo. En México M. Contreras inicia una corriente de estudios de género en educación con avances sobre trabajo docente y salud a partir del grupo que forma en la Normal de Tlalnepantla (1989 a la fecha) con alumnos y docentes de la misma. La feminización de la docencia y los estudios sobre masculinidad en la enseñanza son interesantes aperturas sobre trabajo y subjetividad. En esta línea la metodología etnográfica tiene producciones recientes. En febrero 2001 se realizará en México un encuentro sobre feminización de la docencia.

<sup>16</sup> En el II Congreso Internacional "Mujer-Trabajo y Salud" (Río de Janeiro 1999) pudo apreciarse la producción ergonómica sobre trabajo docente a partir del núcleo más desarrollado que reside en Quebec. Karen Messing y Ana María Seifert son sus representantes más conocidas en el tema (CINBIOSE Universidad de Quebec y Montreal). Este grupo ha extendido su trabajo a Venezuela y Cuba formando profesionales de la salud en ergonomía, los cuales realizan investigación sobre trabajo docente. El núcleo Venezuela de esta red ESTRADO está compuesto por ellos.

<sup>17</sup> Puede citarse a Elsie Rockwel como la investigadora más reconocida en esta área y con mayor influencia en la formación etnográfica. Estudia escuela y docentes desde hace más de 20 años y coordina y dirige investigaciones sobre el tema en varios países. La red de Estudios Cualitativos de la Realidad Escolar, a través suyo vinculó proyectos de Chile, Uruguay, Argentina sobre docencia. G. Batallán en FLACSO Buenos Aires (1983).

Iván Nuñez (desde 1971), Jenny Assael y otros en Chile (1983-90) son referentes de estudios sobre trabajo docente y escuela, con desarrollos cualitativos.

<sup>18</sup> En junio de 2000 en entrevistas especiales para la constitución de la red ESTRADO (Estudios del trabajo docente) de CLACSO, el núcleo histórico del DIE / CINVESTAV recordó (en los últimos 30 años) trayectoria y preguntas iniciales de sus investigaciones y situación actual. E. Remedi sigue buscando cómo superar soledades, aislamiento y rutinas. Cómo aliviar el sufrimiento en los docentes.

---

E. Rockwell indaga más atrás en la historia de escuelas y maestras, para explicar el presente. ¿Cómo construir un proyecto contrahegemónico? 1910-1940 en Tlaxcala y en el 2000 en Chiapas tienen una relación, está en su búsqueda. El poder local en la mira. Los cambios vendrán desde las comunidades cuando se puedan reapropiar de sus escuelas... dice Rockwell.

R. Mercado sigue asombrada de una permanente apariencia de que “ todo se sabe ya”, todo está conocido en la docencia. Su incertidumbre inicial sobre lo demasiado explícito la sigue llevando a buscar “ lo que pasa realmente en cada escuela “ y la construcción cotidiana de saberes. Oficio de investigador que transita desde hace muchos años ¿cómo dar cuenta de lo real?

J. Ezpeleta recuerda la experiencia argentina de los 70 en Córdoba, el Taller Total en la Universidad / Facultad de Arquitectura, una de las creaciones más originales de reestructuración de la organización del trabajo docente y la currícula universitaria. Llevada más tarde a la Universidad del Comahue (Neuquén y Río Negro, Argentina) 1973-1975 y luego a México (1976) con el exilio de casi todos sus constructores. ¿Qué hay de esa experiencia hoy? Sus preguntas siguen vivas en la búsqueda de la “calidad de la educación” en los proyectos educativos y la gestión política al interior del sistema en México.

<sup>19</sup> “La hora de 120 minutos” así titula su investigación sobre el tiempo de trabajo de una maestra K. Missing. Interesante revelación de la cantidad y variedad de tareas que realiza en el aula, relevadas por ergónomos que penetran en lo obvio, lo naturalizado y sacan a luz lo real del trabajo.

<sup>20</sup> Ambos psicoanalistas en Argentina (Suaya y Malfé) investigan el sufrimiento en los docentes , con grupos de maestras del sindicato docente de la Ciudad de Buenos Aires (UTE) de la CTERA, 1998-2001. Desde la enfermedad y hacia el reconocimiento de los recursos que las mantienen “sanas”. El malestar docente afecta el orden simbólico, afirman los investigadores. Es traumático desde ese lugar.

<sup>21</sup> Actualmente la corriente francesa de psicología del trabajo (C. Dejours, Dessors y otros) orienta investigaciones en marcha sobre docentes, en Argentina y Venezuela (Centro de Estudios de la Salud de los Trabajadores-CEST, Universidad de Carabobo-núcleo Aragua). E. Escalona, médica ergónoma, intenta integrar etnografía ergonomía y psicología del trabajo en la exploración del trabajo docente (1998-2001).

<sup>22</sup> Experiencia de investigación participativa en Venezuela para la elaboración de las bases de la Constituyente en el tema Educación (1999). La sistematización del material producido involucró a miles de docentes por Estado, el texto final fue una producción colectiva.

<sup>23</sup> El Movimiento de los Sin Tierra (MST) en Brasil tiene investigación realizada en su interior. El proceso de construcción de conocimientos y su proyecto pedagógico es analizado por Roselí Sales Caldart en La ciudadanía negada-Clacso 2000-Gentili y Frigotto, compiladores, Cap. VI-pags.125-141. En Argentina desarrollan investigaciones sobre sectores populares y educación con análisis del trabajo docente y la vida cotidiana escolar (1997-2001) Cantero y Celman, N. Landreani, Redondo y Thisted desde la Universidad de Entre Ríos y en SUTEBA el Sindicato Docente de la Pcia. de Buenos Aires de CTERA . En todos ellos la unidad de análisis es: la escuela.