

# Énergies Syndicales



## Ofensivos y portadores de propuestas



¡Las múltiples iniciativas estivales permitieron colocar el verano 2010 bajo una señal reivindicativa y la CGT en su conjunto no estaba de vacaciones!

La perspectiva de un 7 de septiembre de amplitud dio ritmo la vida de los sindicatos, y las iniciativas se multiplicaron todo el verano, bajo formas innovadoras, implicando a muy numerosos militantes.

En el campo federal, la actualidad se proporciona: ley NOME, futuro de las actividades sociales, régimen especial de la Seguridad social minera, apertura del capital de Areva, preparación elecciones en la rama IEG... ¡No de verdad que permitir a los militantes soplar! Pero está la inversión de todos y de cada uno que permitió la movilización de 2,7 millones de asalariados, el 7 de septiembre, y esto, bajo una bandera unitaria. Los asalariados los comprendieron bien: ¡se refieren todos los regímenes de jubilaciones y, como para el CPE, podemos ganar!

¿El Gobierno no acaba de hacer marcha atrás sobre el expediente de las ayudas a los alojamientos estudiantiles, con la supresión de la media parte suplementaria?

Los algunos días que lo separan del 15 y del 23 de septiembre deben aprovecharse para entrevistar con los asalariados que no cruzaron el paso de la lucha.

Las perspectivas de un 29 de septiembre en Bruselas contra las medidas de ajustes vinculadas a la crisis económica, y también las propuestas de manifestación fronteriza, en particular, con España donde se espera un fuerte día de movilización contra la reforma del mercado laboral, se inscriben plenamente en el plan de trabajo federal.

La estrategia reivindicativa de regreso, "ofensiva y portadora de propuestas", que impulsó la CGT debe tener éxito positivamente.

¡Todas y todos, están los protagonistas!

**Lionel Sarraute, responsable del polo político financiera de la FNME**

# Alojamiento

## una situación alarmante

**Para millones de asalariados, el alojamiento es una preocupación creciente. En la materia, la retirada del Estado hace figura de escándalo. Al igual que las prácticas de los patronos, en particular, en los IEG...**

Las cifras hacen estremecer. 100.000 personas sin domicilio fijo; lo mismo que viven al año en camping o auto caravana; cerca de 900.000 personas en situación de empleo precaria, cuyos 600.000 colocando en amueblados; dos millones vivo en condiciones muy difíciles... El mal alojamiento se refiere, a mínimos, a 3,5 millones de Francés. Más de 6,5 millones están por otra parte en una situación de "debilitamiento" que puede hacerlos oscilar en esta categoría. En distintos grados, son pues diez millones de personas que son afectadas por la escasez de vivienda. Y, contrariamente a los prejuicios, esta situación no se refiere sino la privada, sino una fracción cada vez más importante de la población en las capas modestas y medias, en particular, en los jóvenes.

### **Déficit crónico**

Nada que para los años 2008 y 2009, la insuficiencia de construcciones representaría, tiene mínimos, 150.000 alojamientos, sea un déficit global, acumulado sobre los 25 últimos años, de 900.000 alojamientos... En diez años, de 1999 a 2008, el número de alojamientos sociales disponibles cayó un 14,1%,

mientras que la solicitud de alojamientos HLM no hace más que crecer, pasando de 855.000 en 1996 a 1.208.000 en 2006.

Un déficit que crea fuertes tensiones en el mercado inmobiliario: los precios de los alojamientos duplicaron casi en menos de diez años, y los alquileres han aumentado en 30 al 50% durante este mismo período. ¡Los recursos de los hogares no siguieron este ritmo!

En adelante, gastan por término medio un 25% de su presupuesto para colocarse, este porcentaje alcanzando para mucho el 50%. Con para corolario, la duplicación del número de sin pagar de alquileres entre 2002 y 2006 y la explosión de las expulsiones (+ 50% desde 2002).

### **Falta y quiebra autoridades públicas**

El desempleo y la precarización creciente abastecen esta situación, en un espiral sin final... Como lo tiene en cuenta el Observatorio de desigualdades, "la zanja entre el alcance de las exclusiones causadas por las dificultades de alojamiento y la debilidad como la inconsistencia de la respuesta política supera los

límites del aceptable. " Inconsistencia de las desfiscalizaciones sucesivas (Robien y Scellier) que no tienen ningún destino social; cinismo de un poder que moviliza los recursos de los 1% alojamiento (1) para encubrir su retirada; falta del mismo poder en cuanto a no - prórroga del Plan de cohesión social (que indicaba objetivos de construcción de alojamientos sociales al alza)... Las ayudas a la piedra bajaron un 30% entre 2000 y 2007, mientras que las exacciones fiscales y parafiscales del Estado aumentaron. Para la fundación Abée Pierre, "desde 2001, el Estado toma más así sobre el alojamiento que no redistribuye (.../...) El esfuerzo del Estado en favor del alojamiento es casi a su nivel el más abajo desde hace treinta años. "

### **IEG: derechos ridiculizados**

Cherif, aconsejar a clientela, tendrá 26 años en octubre. A raíz del cierre de la meseta clientela -Suez GDF de Pantin (93), opta por un cambio sobre Montpellier. Es el principio "del galère... A Pantin, con todo se lo había dicho que se nos sostendría del principio al final. Ahora bien nadie los siguió. " Cherif se compromete en la búsqueda



de un alojamiento. ¡"Sobre los 1% alojamiento, la única propuesta que tuve era... uno 15 m ²! Como soltero, no tenía sea diciendo derecho a nada de otro. En el privado, imposible, mi salario debiendo representar al menos tres veces el importe del alquiler. Ahora bien sólo soy en GF3..." Paseado de interlocutor en interlocutor, nadie se digna responderle. Al mismo tiempo que se "le pone la presión para ir. Se me decía: tuviste propuestas. 15 m ²... sí, pero tendrás el sol y el mar..." es finalmente "por casualidad" que un colega de Bagneux ella pone sobre la pista de un T2 a Castelnaud, muy cerca de Montpellier. Pero las interrogaciones persisten: "presenté una demanda de AJO (2) en febrero. Y no sé siempre cuánto voy a afectar. " Los problemas de Cherif no son un caso aislado. Para Bernard Diment, miembro de la comisión alojamiento Ile-de-France a ERDF, "la cuestión del alojamiento es cada vez más crítica. Se constata que se coloca un gran número de agentes en su familia, o en colegas. Y las empresas no respetan sus obligaciones en la materia. Al final de los años noventa, vendieron la casi totalidad de su patrimonio, lo que representa alrededor de 20.000 alojamientos, incluidos los celibatorios.

Y se dedican a prácticas ilegales, tomando alojamientos es de los 1% para colocar agentes en multa coercitiva. Mientras que cada año recibimos 1.200 ó 1.300 solicitudes de alojamientos sobre este fondo, y que solamente se asignan 650 alojamientos. " A la retirada de las empresas se añade el hecho "que consideran el alojamiento como una herramienta de dirección, a la cabeza del cliente. Sin olvidar que utilizan más de 5 millones de euros, sobre 27 ó 28 millones de los 1%, para financiar la movilidad en vez de hacerlo sobre sus fondos propios. " Y mientras que las direcciones "se habían comprometido a designar a un interlocutor alojamiento en cada unidad, hoy los agentes no saben siempre a quienes dirigirse. ¡Es un verdadero curso del combatiente! "

### Christian Vallery

- 1) El 1% Alojamiento, creado en 1953, estipula que todas las empresas (de al menos 20 asalariados) deben dedicar un 1% de su masa salarial al alojamiento para su personal. Desde 1992, éstas no participaban ya que hasta un máximo de 0,45%. El Gobierno ha decidido "dibujar, cada año, 850 millones de euros sobre este fondo. " (Leer también páginas siguientes).
- 2) Ayuda individualizada al alojamiento.

# Una crisis... y responsables

## "Aclara..."

Bernard Diment, miembro de la comisión alojamientos ERDF París/Ile-de-France



"En Ile-de-France, como en la mayoría de las grandes aglomeraciones, colocarse se volvió muy complicada, habida cuenta del coste de los alojamientos. Tanto más que en las empresas, los salarios distan mucho de ser a la altura. ¡Con 1.150 euros mensuales a la contratación, van a encontrar un alojamiento en región parisiense! Incluso en el social, donde el

alquiler no debe exceder un 30% de sus rentas... Del golpe, los agentes se alejan cada vez más, a menudo más allá del 2.0 corona. Con lo que eso induce en términos de transportes, por lo tanto de cansancio y tensión. (...) Últimamente, tuvimos un problema sobre Sartrouville. Jóvenes agentes, venidos de provincia, para trabajar sobre un centro de llamadas seguridad, con horarios desplazados o complicados. La dirección su sueldo el hotel, un mes o dos. Y después de, es: ¡aclara! La CMCAS lo había llamado, ya que un agente no sabía dónde dormir. Y algunos agentes estaban en gran dificultad, que más está con niños..."

## Una muy fuerte pretensión

Cyril Blasselle, animador del CFJ (Colectivo federal jóvenes) FNME-CGT



"La precarización de los jóvenes se manifiesta concretamente por dos necesidades esenciales: encontrar un empleo estable, y a continuación encontrar un alojamiento. Y la precariedad es inmediatamente visible a través de la dificultad que tienen los jóvenes asalariados que colocarse, habida cuenta de sus escasas rentas y el importe de los

alquileres que pueden representar hasta un 80% de su poder adquisitivo. Es una muy fuerte pretensión de los jóvenes, que se expresó, en particular, en las Bases que organizamos en 2008 al Cabo de Agde, y que debemos llevar ante las direcciones. "

## Un estado ciego e injusto

Fundación Abbé Pierre, extraídos del 15.º informe anual sobre el estado del mal alojamiento en Francia -2010



"La política del alojamiento, en 2009, pareció más preocupada de tratar la crisis inmobiliaria, que se desarrolló detrás de los pasos de la crisis financiera, que de establecer respuestas a la escasez de vivienda. (...) El Estado no solamente no acompaña ya a las colectividades territoriales en la realización de las misiones que él les confiaron, sino obstaculizó su acción y lo vuelve difícil, o incluso

imposible. Esto sucede cuando fija elevados objetivos de producción de viviendas sociales limitando al mismo tiempo la participación del presupuesto del Estado en su realización. O cuando activa el dinamico de mercado por su apoyo a la inversión de alquiler, sin preocuparse de los efectos dañinos que eso puede tener sobre la producción viviendas sociales. (...) La política conducida por el Estado es no sólo ciega sino también injusta en el sentido que obstaculizó los objetivos sociales. "



# Derechos a hacer respetar

**Opacidad, desvíos... El 1% Alojamiento es una cuestión espinosa más de una vez para las empresas. Y la CGT quiere que los derechos de los asalariados estén respetados. Mantenimiento con Olivier Féguéux, en carga de las cuestiones de alojamiento al FNME.**

**En las empresas de la rama, EDF y GDF-Suez aprovecharon de la explosión del mercado de los bienes inmuebles para revender la casi totalidad de su patrimonio. ¿Qué se sabe exactamente sobre este expediente?**

**Olivier Féguéux:** Se estima en 20.000 el número de alojamientos así vendidos desde 2000, sin conocer la suma exacta consideramos que son millones de euros recuperados por las empresas. EDF había creado una filial, el SCI Immocec, que administraba sus ventas.

Ventas destinadas en la época a financiar una parte del despliegue de la empresa al internacional, en particular, en América Latina. Todo ello en tal opacidad que los representantes CGT que sentaban al CSC (Consejo superior consultivo) de los CMP entonces habían votado un peritaje sobre el estado de las ventas del patrimonio alojamiento y del posible desvío de los un 1% alojamiento a EDF - GDF. Peritaje que pensamos bien reactivar, después de las elecciones de los IRP (Instituciones representativas

del personal, que tendrán lugar en noviembre próximo), a la malla del CCE o incluso de la CE. De la parte del 1% alojamiento, las cifras exactas de las que disponemos datan de 2006: ese año, EDF y GDF habían pagado 23 millones de euros para el 1% alojamiento. 6 a 8 millones. ¡Un verdadero robo!

**¿Asignar alojamientos del 1% para colocar agentes en multa coercitiva no son ilegales?**

**O.F.:** Absolutamente. Es un desvío de bienes sociales que

de hacer así la amalgama entre alojamiento de explotación y alojamiento social. Ya que eso excluía, de hecho, a numerosas familias de un acceso al parque social. Sin embargo conseguimos cortar brevemente a esta práctica... En 2009, en una concertación con EDF y GDF-Suez, aportamos las pruebas que a más de se colocaba a 200 agentes en multa coercitiva de este modo. Del golpe, se entregaron todos los alojamientos a disposición, y los agentes interesados se vieron asignar un alojamiento para la mayoría de ellos, a cargo del patrono, con un alquiler nivelado al 15% del salario, como lo prevén los textos. Pero las empresas siguen no respetar las normas. Los patronos previeron un gran número de medidas complementarias de la movilidad que se financian mediante el fondo del 1% alojamiento. Mientras que la movilidad debe financiarse sobre sus fondos propios.

**De ahí la importancia, para los agentes, de acercarse de las comisiones de información y ayuda al alojamiento (CIAL)...**

**O.F.:** En la actualidad, el Cial es en adelante el organismo reglamentario a cargo de estas cuestiones, a escala de un CE y de un CCE, en vínculo con Directo alojamiento (ex Ciligère Energía), el colector y gestor del fondo de los 1%. El Cial deben seguir los expedientes del principio al final, desde la demanda, cualquiera que sea, expresada por el agente, hasta la obtención del alojamiento, o del préstamo, o de la ayuda... Ahora bien, los patronos se preocupan apenas del buen funcionamiento del Cial, a pesar de las obligaciones legales que los rodean. De ahí la necesidad de movilizarse, sindicalmente, para que respondan a las necesidades de los asalariados.

**C.V.**

# Ley Boutin el social sacrificado

**A pesar de las muy numerosas reacciones que había suscitado, la ley Boutin sin embargo se adoptó en febrero de 2009. Para la CGT, una única consigna: su derogación.**

Preparada por Christine Boutin, entonces Ministro de Alojamiento, la ley dicha Suave (Movilización para el alojamiento y la lucha contra la exclusión) ratificó la retirada financiera del Estado respecto al alojamiento social. Se acuerda del candidato Sarkozy, en la campaña presidencial, comprometiéndose a financiar la construcción de alrededor 100.000 viviendas sociales al año. La ley Boutin representa una "alternativa" a esta promesa...

A falta poder - y sobre todo querer - construir del alojamiento social, la ley permite al Estado liberar HLM, en particular, bajando (de 10%) los límites máximos de recursos que dan derecho a las viviendas sociales para reservarlos a los hogares más modestos.

## **Exclusión y concentración**

Si la idea parece generosa, tiene por consecuencia de descartar HLM toda una parte de la clase media, cuya "vuelta" sobre el parque de alquiler privado no dejará de tener consecuencias financieras. Por otra parte, al no reservar los HLM hasta a los hogares más pobres, la ley va reforzar la concentración de los barrios, golpe de navaja suplementario al carácter social. Otra consecuencia de la ley, los que ocupan actualmente un alojamiento HLM y que sobrepasan el límite máximo de rentas se ven aplicar sur alquiler a

menudo importantes. Una forma disfrazada de expulsión - a venir, que se refiere a 140.000 familias... ¡Y mientras que 500.000 familias están en casi cese de pago, la ley Boutin previo traer el plazo de suspensión de la ejecución para una expulsión de tres años a un año!

## **Los HLM bajo tutela**

La ley obliga también las oficinas HLM a lograr medios financieros para construir o rehabilitar alojamientos. ¿Cómo? "Ajustando" los alquileres sobre los importes límites máximos, es decir, los máximos autorizados. O también vendiendo del patrimonio: es de esta forma que el Ministro piensa llevar a cabo su política de acceso social a la propiedad...

El dispositivo prevé que estas obligaciones entren en los Convenios de utilidad social (Cus), de una duración de seis años, que las oficinas HLM van a deber firmar con el Estado. O cómo forzar el alojamiento social a entrar en una lógica comercial... Tanto más que el Cus constituyen un compromiso unilateral. En efecto, el Estado no aporta ya en adelante ninguna garantía de financiación. Una serie de oficinas HLM manifestaron su negativa a inscribirse en tal proceso, que dan por completamente contrarios a su misión.

**C.V.**



## El 1% alojamiento

En julio de 2009, el fondo de los 1% Alojamiento, también nombrado 1% patronal, o también PEEC (Participación de los patronos en el esfuerzo de construcción) se rebautizó Acción alojamiento. El 1% alojamiento se refiere a 170.000 empresas, empleando alrededor de 11 millones de asalariados, y representa una masa financiera anual de más de 3 miles millones de euros. Los fondos, recogidos por el Latigazo (1), sirven a la adquisición de alojamientos, la participación en la construcción de programas HLM a cambio de reservas de alojamientos, la ayuda a la accesión a la propiedad o al alquiler. Primer abastecedor de ayuda a la piedra, este fondo de los 1% invirtió, en 2008, 3,1 mil millones de euros y ayudó a más de 700.000 familias. ¡Administrado por el UESL (Unión de las empresas y asalariados para el alojamiento) sobre un método tripartito (representantes de los asalariados, de Medef-CGPME, de empresas), incluye en adelante a tres comisarios gubernativos, dotados con un derecho de veto! Y mientras que el Estado bajó un 7% su presupuesto nacional del alojamiento (con una reducción programada del 20% sobre tres años), éste pincha en adelante este fondo del 1% alojamiento hasta un máximo de 850 millones de euros al año, y esto de 2009 a 2011.

1) LATIGAZO (Comités interprofesionales para el alojamiento) son los organismos colectores. Ciligère Energía es el que recoge para las empresas de la rama.

## Las Comisiones de información y ayuda al alojamiento (Cial)

En las empresas industriales y comerciales a más de 300 asalariados, la legislación prevé que se creen, en los comités de empresa (CE) y de los Comités centrales de empresa (CCE), de las comisiones de información y ayuda al alojamiento (Cial).

Estas comisiones son supuestas facilitar el acceso de los asalariados a la propiedad y al alquiler de apartamentos destinados de su uso personal. Como lo precisa Olivier Féguéux, "aunque todas no funcionan perfectamente, más del 80% del Cial están en adelante en lugar." El Cial son sus interlocutores por todas las cuestiones de alojamiento. No dudan en contactar el miembro CGT del Cial del que depende...

## Señales reivindicativas CGT

La FNME-CGT exige:

- un aumento de la contribución al esfuerzo de construcción, para volver de nuevo al 1% de la masa salarial;
- el paro inmediato de las ventas de alojamientos propiedades de las empresas de las ramas (IEG, BEA);
- la atribución sistemática de alojamientos nivelados al 15% para los agentes de multa coercitiva, y esto en todo el territorio, en el marco del Persa. 530;
- una oferta de alojamiento de tipo 1% a partir de la contratación, para todos los asalariados de las empresas. Excepto el personal en sometimiento de servicio, cuyo alojamiento debe tenerse en cuenta por las propias empresas;
- que los agentes colocados en los 1% pagan alquileres que no exceden un 20% de sus rentas;
- alojamientos para los jóvenes, de tipo solteros o estudios amueblados,
- una ayuda concreta para los asalariados más debilitados (aprendices, familias - mono parentales...),
- ayudas para los trabajos de adaptación del alojamiento a las necesidades de las personas minusválidas,
- una mejora sensible de la información hecha a los asalariados.